

7. Итоги и цена петровских преобразований	Петр I – это реформатор и западник или деспот и тиран восточного типа	Эристический
8. Реформы, преобразования в России во второй половине XIX. (1; 8-21)	Крепостное право отменили преждевременно или своевременно? (7; 274).	Эротематический

Рассмотрим на примере 10 класса схему проведения урока-диалога по теме «Иван Грозный и его время в оценках современников и историков».

*I. Подготовительный этап.*

Учащимся сообщается проблема будущего урока: «Иван Грозный: «герой-добродетель» или неистовый кровопийца»? В зависимости от пожелания детей класс делится на 2 подгруппы, которые должны будут проработать материал по одному из определений Ив. Грозного. Учитель предлагает им соответствующую литературу.

*II. Основной этап.*

1. Риторический диалог – учащиеся систематизируют материал и доводят его до всего класса.

2. Эротематический диалог – учащиеся задают вопросы противоположной стороне, выясняют непонятные моменты.

3. Эристический диалог – учитель акцентирует внимание на центральной проблеме: «Кто же такой Иван Грозный: добродетель или тиран»?

*III. Этап подведения итогов.*

Делается краткое резюме, суммируются высказывания. Оценивается работа учащихся.

Применение различных форм диалога позволяет придать обучению истории в школе личностно-ориентированную направленность.

1. Антонов В.М. Системный подход в преподавании истории в старших классах (примерное тематическое планирование): Методические рекомендации. Уфа, 2002.  
2. Буш Г. Диалогика и творчество. Рига, 1985.  
3. Годер Г.И. Преподавание истории в 5 классе. М., 1985.  
4. Захарова Е.И. Методические рекомендации к изучению истории в 10 классе. М., 2001.  
5. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). Рига, 1995.  
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. СПб., 2001.  
7. Петренко О.Л. Задания по истории России для учащихся 10-11 классов / Технология дебатов. М., 2001.

Низамов А.Г.

**Психолого-педагогический анализ подготовки студентов к практике**

Студенты исторического факультета Башгосуниверситета проходят педагогическую практику на 5 курсе. До середины 1980-х годов педпрактика организовывалась и на 4-ом курсе. После 3-го курса студенты проходили пионерскую практику в качестве пионервожатых. Практиковалась так называемая двухступенчатая практика, когда студенты ее пер-

вую половину проходили в младших или средних классах, а вторую – обязательно в старших классах. Теперь же практика одноступенчатая, не предусмотрена пионерская практика. Изменения эти объяснимы.

Ранее, до 1980–х годов, выпускники университета в основном были ориентированы на систему народного образования. Поэтому предметы психолого-педагогического цикла имели в учебном плане сравнительно большой объем, равно как и все виды практик. С 80-х годов в университете взят решительный курс на подготовку специалистов для многих сфер деятельности, в том числе и для педагогической. Это отразилось на объеме часов, их распределении, в том числе и на педпрактике. В связи с этим встает вопрос о готовности студентов выпускного курса, прежде всего психологически, к практике, к ее успешному завершению, к предстоящей самостоятельной педагогической работе в различных учебных заведениях.

Вся организация студенческой жизни ориентирована на самостоятельность. Семинары, практические занятия, защита курсовых работ, работа в кружках, участие в конференциях и культурно-оздоровительных мероприятиях, зачеты и экзамены и многое другое формируют у студентов уверенность, психологическую закалку.

И все же, первый шаг студента на педагогическом поприще – это практические занятия по методике преподавания истории, где студент, проводя в своей группе урок, выполняет функции учителя. Анализ этого урока – первое психологическое восприятие студентом результата своего труда. Опыт показывает, что на первых практических занятиях положительные моменты работы студента следует более оттенить, выпятить, сделать на них акцент. Обязательно нужно вспомнить мысли, высказанные студентами при анализе, назвав их авторство. При анализе ошибок, недочетов, естественно, должны быть исключены резкие слова. Автору «проваленного» урока должна быть предоставлена повторная возможность проведения урока. Более откровенные слова при анализе высказываются позднее, когда приобретется студентами некоторый опыт, навык. Элементом практического занятия является самоанализ: студент анализирует свой же урок. В него входят следующие сюжеты: использованная литература и источники, что удалось, а что – нет. Обязательно должно быть сказано о том, почему что-то «не удалось». Какую бы оценку он поставил за свою работу (по пятибалльной системе)? Требование конкретности при самоанализе – неременное условие. Выражения типа «уроком доволен», или «не доволен» не допустимы.

Было бы наивностью утверждать, что с багажом практических занятий студенты психологически уже во всеоружии перед лицом «правдивых» учащихся. Следующим шагом психологической адаптации в стенах школы к «своим» учащимся является ознакомительная (первая) неделя педпрактики. В этой части практики студенты знакомятся с правилами

распорядка школы, с руководством школы, учителями истории, классным руководителем, со школьной документацией, вывешенной на обозрение, и, конечно же, со «своими» учащимися, посещая в течение всей недели все уроки учителей этого класса. Изучается стиль работы этих учителей, отношение учащихся к учебной работе, запоминаются их фамилии, имена. Не секрет, что учащиеся уже знают о предстоящей работе практиканта, а последний через общение входит с ними в психологический контакт. Так к первому и последующим урокам студент психологически подготавливается.

Психолого-педагогической адаптации практикантов, кроме их личностных качеств способствуют вузовские руководители практики, школьный учитель истории и классный руководитель, завучи и директор школы.

Анализ итогов педпрактики последних лет выявил следующие недостатки в подготовке студентов:

- Волнение студентов; все, кто признается в этом, непременно добавляют: «потом оно прошло». Ясно, что волнение отдельной личности перед новой аудиторией, явление естественное. Оно настолько естественно, насколько и преодолеваемо, что и наблюдается у практикантов.
- Не всегда удается устанавливать рабочую атмосферу в классе, потому что практиканту не всегда удается мобилизовать свой психологический, педагогический, методический потенциал.
- Неумение излагать новый материал самостоятельно, привязанность к рабочим записям, так как студент за учебные годы не приобрел этих навыков на семинарах, практических занятиях. Этот недочет преодолевается исключительно трудолюбием, упорством.
- Неудачное распределение рабочего времени. За этой проблемой стоит другая, взаимосвязанная – КПД (коэффициент полезного действия) урока.

Всякая работа ориентирована на конечную цель, которая отражена в отчетах студентов и руководителей словами и выводами (дословно): «...для себя решила, что буду работать в школе...»; «желаем видеть ее в нашей школе...»; «...будет прекрасным педагогом»; «...мне сделали предложение остаться работать в этом колледже»; «... смогу быть неплохим педагогом»; «целью моей практики было окончательно решить: работать в школе или нет» (об этом практиканте учитель истории: «...выйдет прекрасный учитель»); «...этот студент очень хорошо знает не только методику и педагогику, но в большей степени психологию» и т.д. Эти и многие другие примеры свидетельствуют о психологической готовности к педагогической работе студентов-практикантов.

Преданное забвению высказывание древнего мудреца о том, что цивилизация начинается с учителя в наши дни рискованно медленно возрождается, материализуется. А ведь психологически настроиться на педаго-

гический труд не просто. «Остаточное» отношение к УЧИТЕЛЬСТВУ чревато большими негативными последствиями.

Вышесказанное, и многое здесь не упомянутое, связано с актуальной темой настоящих Чтений, одной из проблем которых является «Теория и методика обучения истории: прием, метод, система». Прием модернизации обучения означает введение усовершенствований, отвечающих современным требованиям. Это определение исходит из того, что модернизация в целом, в системе образования – в частности, никогда по своей природе «топтать на месте» не могло, не может и в наши дни. В плане подготовки педагогов-историков модернизм, представляется, должен быть реализован осторожно. Вспомним «модерн» об опорных сигналах, программированном обучении, интегрированных уроках, мозговой атаке (мозговом штурме) на уроках, модульно-рейтинговой технологии и т.д. Все они были и есть в арсенале приемов работы у учителей и отрабатываются со студентами. Удариться в крайность этих «модернов», их возвеличивая, в ущерб испытанным временем приемам работы, было бы односторонностью. Психологическая, педагогическая подготовка педагогов-историков в Башгосуниверситете ведется в ключе сплава традиционных типов уроков с образовательными технологиями. В настоящих Чтениях, надо полагать, будут подняты новые пласты в теории и методике обучения истории.

Никишов В.А.

### **О проблеме межпредметных связей в обучении истории**

Одной из наиболее важных, в современной методике преподавания истории является проблема реализации межпредметных связей в преподавании истории. Данная проблема неоднократно поднималась в ряде научно-методических работ. Среди авторов, работавших над проблемой реализации межпредметных связей - Н.С. Антонов, И.Д. Зверев, В.М. Коротов, Н.А. Лошкарева, В.А. Орлов.

Традиционно в обучении истории, учителя прибегают к установлению межпредметных связей с курсом обществознания, что впрочем, закономерно. В данной работе предпринимается попытка разработки некоторых рекомендаций и примеров практической реализации межпредметных связей в политологическом аспекте. Курс «История России в XX веке», изучаемый в 11 классе позволяет достаточно часто обращаться к информации политической направленности, что объясняется особенностями содержания курса, в котором политическая история является приоритетной.

В курсе «История России в XX веке» целесообразно прибегать к материалам смежных дисциплин при изучении политической системы Российской империи в начале XX века на следующих уроках: «Политиче-